

fundamentales. Sin embargo, hay otro ámbito de actuación del Estado que también debe atribuirse a la Jurisdicción en exclusiva: la imposición de penas por la comisión de delitos o faltas. En este sentido, es cierto que el Estado es el titular del *ius puniendi*. Sin embargo, ese derecho a penar no puede ejercitarlo de cualquier manera. El Derecho Procesal Constitucional y el Convencional, imponen unos límites y unas garantías que son insoslayables: la única manera de juzgar en materia penal que es legítima en un Estado social y democrático de Derecho, es por medio de un sistema penal acusatorio. Es por ello por lo que fijamos las bases de dicho sistema penal y establecemos los límites que marca el acusador y que el juez penal no puede sobrepasar. En este sentido, los jueces deben respetar el deber de correlación de la sentencia penal con los actos acusatorios y de defensa.

El último de los estudios analiza un proceso especial de amparo regulado en el ordenamiento jurídico español. Prestamos atención a este proceso, en la medida en que se trata de un proceso que se sigue ante la jurisdicción ordinaria. Nos referimos, a la acción que puede ejercitarse para solicitar el amparo del derecho de acceso a los medios de comunicación para ofrecer la versión disidente de una información difundida o publicada en un medio de comunicación social. En el ordenamiento jurídico español se regula este procedimiento especial de amparo ordinario, en virtud del cual puede solicitarse a un juez la tutela del derecho fundamental señalado cuando no se publique o difunda la rectificación, o dicha difusión o rectificación se haga mal.

VIII

Como podrá apreciar el lector, son muchas las cuestiones que se suscitan. Sin embargo, el objetivo que perseguimos, lo hemos señalado más arriba. Pretendemos contribuir modestamente a la construcción científica del Derecho Procesal Constitucional y del Derecho Procesal Convencional. El desafío está ahí. Y como hemos señalado, la persona humana y la dignidad que le es inherente, es el punto de partida de dicha construcción. El punto de llegada aún no se ha alcanzado. No obstante, pretendemos que con estas aportaciones, podamos avanzar en la consecución del objetivo señalado.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|----------------------|------|
| NOTA DEL AUTOR | V |
| PRÓLOGO | VII |
| INTRODUCCIÓN | XIII |

CAPÍTULO I

LA JURISDICCIÓN EN EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Y EL CONVENCIONAL

| | |
|--|----------|
| I. CONSTITUCIÓN, JURISDICCIÓN Y DERECHOS FUNDAMENTALES | 3 |
| 1. La Constitución como norma suprema del Estado y la dignidad de la persona..... | 3 |
| 2. Papel de los jueces en un Estado constitucional y democrático..... | 5 |
| <i>A) División de poderes e independencia judicial</i> | <i>5</i> |
| <i>B) Concreción de la labor jurisdiccional: notas que la caracterizan</i> | <i>6</i> |
| a) El rol de los jueces y magistrados | 6 |
| b) Notas que caracterizan el papel del juzgador | 8 |
| a') El criterio de la cosa juzgada..... | 8 |
| b') La actuación del Derecho por vía de heterotutela | 8 |

| | |
|--|-----------|
| c) Análisis de supuestos dudosos regulados en algunos ordenamientos jurídicos..... | 9 |
| 3. Los derechos fundamentales como ámbito en el que los jueces deben ser los únicos que digan cuál es el Derecho en el caso concreto..... | 12 |
| A) <i>Planteamiento general</i> | 12 |
| B) <i>Limitación de derechos fundamentales</i> | 13 |
| a) Líneas generales | 13 |
| b) Un ejemplo de la necesaria intervención judicial para la limitación de un derecho fundamental..... | 14 |
| C) <i>El desafío en la protección de los derechos fundamentales</i> | 17 |
| a) Tutela o amparo por la Jurisdicción ordinaria | 18 |
| b) Tribunales constitucionales y protección de derechos fundamentales | 19 |
| c) Protección de los derechos fundamentales ante Jurisdicciones supranacionales: el caso del Tribunal Europeo de Derechos Humanos | 19 |
| 4. Bibliografía..... | 22 |
| II. LOS DESAFÍOS DEL SISTEMA EUROPEO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS..... | 27 |
| 1. Introducción | 27 |
| 2. Los desafíos del modelo europeo de Justicia constitucional y la protección de los derechos humanos en el ámbito interno..... | 28 |
| A) <i>Panorama general</i> | 28 |
| a) Concreción de los cauces a través de los cuales se puede controlar la constitucionalidad de las normas..... | 28 |
| b) Determinación del momento para el control de constitucionalidad | 30 |
| c) Designación de los magistrados | 30 |
| d) Competencia de los tribunales constitucionales..... | 31 |
| B) <i>Análisis de un supuesto en particular: el proceso de amparo seguido ante el Tribunal Constitucional</i> | 31 |
| a) Objeto del proceso..... | 32 |
| b) Aspectos subjetivos | 34 |
| c) Tramitación de la demanda de amparo y su especial | |

| | | |
|-------------|--|-----------|
| | trascendencia constitucional | 35 |
| | d) Resolución..... | 44 |
| 3. | Convenio para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950 | 45 |
| | <i>A) Ámbito.....</i> | <i>45</i> |
| | <i>B) Mecanismo de control previsto</i> | <i>46</i> |
| | a) El TEDH..... | 46 |
| | b) Características del Tribunal..... | 47 |
| | a') La predeterminación..... | 47 |
| | b') El carácter supranacional | 47 |
| | c') Funciones..... | 48 |
| | <i>C) Los desafíos en la ejecución forzosa.....</i> | <i>50</i> |
| | a) El TEDH carece de poder coercitivo..... | 50 |
| | b) Papel del Comité de Ministros | 50 |
| | c) Instrumentos normativos existentes y necesidad de reformar los ordenamientos jurídicos internos | 51 |
| | a') Amparo ante el Tribunal constitucional nacional | 52 |
| | b') Proceso de revisión de sentencias firmes | 54 |
| 4. | Bibliografía | 55 |
| III. | MODELO EUROPEO DE JUSTICIA CONSTITUCIONAL Y DESIGNACIÓN DE LOS MAGISTRADOS DE LOS TRIBUNALES CONSTITUCIONALES..... | 59 |
| 1. | Introducción | 59 |
| 2. | Principales desafíos del modelo europeo de Justicia constitucional: planteamiento general | 60 |
| | <i>A) Concreción de los cauces a través de los cuales se puede controlar la constitucionalidad de las normas</i> | <i>60</i> |
| | <i>B) Determinación del momento para el control de constitucionalidad</i> | <i>61</i> |
| | <i>C) Competencia de los tribunales constitucionales.....</i> | <i>62</i> |
| | <i>D) Designación de los magistrados</i> | <i>62</i> |
| 3. | Modelo europeo de justicia constitucional: la aportación kelsiana...63 | |
| | <i>A) El control de constitucionalidad debe quedar fuera del</i> | |

| | | |
|-----|--|-----|
| | <i>ámbito de los poderes legislativo y ejecutivo.....</i> | 63 |
| B) | <i>El control debe estar en manos de la Jurisdicción: el tribunal constitucional como legislador negativo.</i> | 65 |
| C) | <i>El tribunal constitucional como órgano jurisdiccional: aplicación práctica</i> | 67 |
| | a) Como órgano de la Jurisdicción ordinaria..... | 67 |
| | b) Como Jurisdicción especial: el caso de España | 68 |
| 4. | Número de magistrados..... | 71 |
| 5. | Designación de los magistrados de los tribunales constitucionales ... | 72 |
| A) | <i>Aportaciones de Kelsen.....</i> | 72 |
| B) | <i>Modelos existentes</i> | 74 |
| | a) Designación exclusiva por el Parlamento..... | 74 |
| | b) Designación por altas instancias del Estado..... | 75 |
| | c) Modelo mixto | 75 |
| | a') Con predominio de la designación parlamentaria | 75 |
| | b') Con predominio del criterio de autoridad | 77 |
| | c') Problemas de aplicación práctica | 77 |
| 6. | Bibliografía..... | 80 |
| IV. | LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL EN ESPAÑA..... | 83 |
| 1. | Aproximación al concepto de Jurisdicción y al papel de la Jurisdicción constitucional en España | 83 |
| A) | <i>Concepción relativa de la Jurisdicción</i> | 83 |
| B) | <i>Delimitación del ámbito de actuación de la Jurisdicción ordinaria y la constitucional.....</i> | 88 |
| C) | <i>Ámbito de la ponencia</i> | 90 |
| 2. | Configuración constitucional de la Jurisdicción constitucional: el Tribunal Constitucional como tribunal especial | 91 |
| 3. | La Jurisdicción constitucional desde un punto de vista objetivo: competencia y ámbito de actuación..... | 95 |
| 4. | La Jurisdicción constitucional desde un punto de vista subjetivo | 99 |
| A) | <i>Existencia de un único TC en España.....</i> | 99 |
| | a) El Pleno | 100 |
| | b) Las Salas..... | 102 |

| | |
|---|-----|
| c) Las Secciones | 104 |
| B) <i>Composición</i> | 100 |
| C) <i>Estatuto de los magistrados del TCE</i> | 105 |
| a) Elección | 105 |
| b) Renovación..... | 107 |
| c) Requisitos de aptitud | 108 |
| D) <i>El Presidente y el Vicepresidente</i> | 108 |
| a) Incompatibilidades | 109 |
| b) Inamovilidad..... | 110 |
| c) Los magistrados no pueden ser perseguidos por las opiniones expresadas en el ejercicio de sus funciones | 112 |
| d) Derecho a la retribución económica e independencia presupuestaria del TCEE | 112 |
| 5. Bibliografía | 113 |

CAPÍTULO II

LA ACCIÓN EN EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Y EL CONVENCIONAL

| | |
|---|-----|
| I. RECURSOS Y MEDIOS DE IMPUGNACIÓN CONTRA LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS | 123 |
| 1. Protección de los derechos humanos en el ámbito europeo | 123 |
| A) <i>Planteamiento general</i> | 123 |
| B) <i>Constituciones políticas de los Estados y protección de los derechos fundamentales</i> | 124 |
| C) <i>Protección en el ámbito supranacional</i> | 126 |
| a) En el seno del CE | 126 |
| b) En el seno de la UE | 127 |
| 2. Protección de los derechos fundamentales en el ámbito del CE | 128 |
| A) <i>El CE</i> | 128 |
| a) Origen | 128 |
| b) Finalidad | 130 |
| c) Miembros | 131 |

| | |
|---|------------|
| d) Órganos | 132 |
| a') Comité de Ministros | 132 |
| b') Asamblea consultiva o parlamentaria | 133 |
| c') Secretaría..... | 133 |
| B) <i>Convenio para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950</i> | 134 |
| a) Ámbito | 134 |
| b) Ampliación del número de derechos protegidos, en virtud de los Protocolos anexos y otros Convenios | 135 |
| C) <i>El TEDH</i> | 138 |
| a) Competencia | 138 |
| a') De carácter jurisdiccional declarativo: demandas individuales; demandas interestatales..... | 138 |
| b') La función del TEDH no se extiende a la actividad ejecutiva..... | 140 |
| c') Otras funciones no jurisdiccionales..... | 140 |
| b) Estructura | 141 |
| a') Aspectos gubernativos: el Pleno y las Secciones | 142 |
| b') Aspectos jurisdiccionales: actuación como juez único, los Comités, las Salas, la Gran Sala..... | 143 |
| 3. Recursos contra las decisiones y sentencias..... | 147 |
| A) <i>Concepto</i> | 147 |
| B) <i>Contra las decisiones del juez único</i> | 148 |
| C) <i>Contra las decisiones y sentencias del Comité</i> | 148 |
| D) <i>Contra las decisiones y sentencias de la Sala</i> | 149 |
| E) <i>Contra las decisiones y sentencias de la Gran Sala</i> | 150 |
| F) <i>Impugnación de la eficacia de cosa juzgada de las sentencias firmes dictadas por las Salas</i> | 151 |
| 4. Bibliografía..... | 152 |
| II. RECURSOS ANTE LOS TRIBUNALES CONSTITUCIONALES EUROPEOS: DESAFÍOS HISTÓRICOS..... | 155 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| 1. | Planteamiento general del contenido de la ponencia: desafíos históricos del sistema de Justicia constitucional europeo..... | 155 |
| | <i>A) Introducción</i> | <i>155</i> |
| | <i>B) Concreción de los cauces a través de los cuales se puede controlar la constitucionalidad de las normas</i> | <i>156</i> |
| | <i>C) Determinación del momento en que puede controlarse la constitucionalidad de una norma.....</i> | <i>158</i> |
| | <i>D) Designación de los magistrados del tribunal constitucional ...</i> | <i>158</i> |
| | <i>E) Competencia de los tribunales constitucionales.....</i> | <i>158</i> |
| 2. | Origen y evolución de los sistemas de Justicia Constitucional en Europa..... | 159 |
| | <i>A) Introducción del control difuso en los EEUU.....</i> | <i>159</i> |
| | <i>B) La Europa del siglo XIX y la ausencia de sistemas de control de constitucionalidad de las normas</i> | <i>161</i> |
| | <i>C) El periodo de entreguerras: siglo XX.....</i> | <i>163</i> |
| | a) El nuevo orden político y jurídico en Europa..... | 163 |
| | b) La defensa de la Constitución propuesta por Carl Schmitt...164 | |
| | c) La supremacía de la Constitución y la aportación de Hans Kelsen..... | 166 |
| | a') Ni el poder legislativo ni el ejecutivo deben controlar la constitucionalidad de las normas..... | 167 |
| | b') El control debe estar en manos de la Jurisdicción: el tribunal constitucional como legislador negativo .167 | |
| | d) Primeras experiencias de Justicia constitucional en Europa.170 | |
| | <i>D) Generalización de los sistemas tras el fin de la II Guerra Mundial.....</i> | <i>171</i> |
| 3. | Perspectivas de futuro y algunos desafíos a los que responder | 171 |
| | <i>A) En la concreción de la legitimación activa para la demanda de inconstitucionalidad</i> | <i>171</i> |
| | <i>B) En la determinación de la competencia de los tribunales constitucionales: amparo y saturación del tribunal</i> | <i>174</i> |
| 4. | Bibliografía..... | 177 |
| III. | LOS RECURSOS ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL: DESAFÍOS | 183 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 1. | El punto de partida..... | 183 |
| A) | <i>El Derecho procesal constitucional como rama del Derecho procesal</i> | <i>183</i> |
| B) | <i>Ámbito de actuación de la Jurisdicción constitucional española</i> | <i>184</i> |
| C) | <i>Planteamiento general de los grandes retos de la Justicia constitucional en España</i> | <i>185</i> |
| 2. | El TCE como tribunal especial..... | 186 |
| 3. | El reto de articular una regulación del estatuto de los magistrados del TCE que garantice mejor su independencia | 188 |
| A) | <i>Composición del TCE y elección de sus magistrados</i> | <i>188</i> |
| a) | Composición..... | 188 |
| b) | Elección..... | 189 |
| B) | <i>Renovación.....</i> | <i>191</i> |
| a) | Régimen normativo | 191 |
| b) | El reto de la renovación de la composición del TCE: nota informativa núm. 22/2012 | 192 |
| 4. | Desafíos en relación con el proceso de amparo por violación de derechos fundamentales y libertades públicas | 193 |
| A) | <i>Datos estadísticos</i> | <i>193</i> |
| B) | <i>El proceso de amparo</i> | <i>194</i> |
| a) | Régimen normativo general | 194 |
| b) | Objeto | 195 |
| c) | Aspectos subjetivos | 196 |
| d) | Tramitación de la demanda de amparo y su especial trascendencia constitucional | 197 |
| e) | Resolución | 205 |
| 5. | Bibliografía..... | 206 |
| IV. | GARANTÍAS Y RECURSOS EN LA LIMITACIÓN JUDICIAL DEL DERECHO FUNDAMENTAL A LA INTEGRIDAD FÍSICA MEDIANTE ESTERILIZACIÓN | 211 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 1. | Introducción | 211 |
| 2. | La Jurisdicción es la llamada constitucionalmente a tomar la decisión sobre la esterilización de disminuidos psíquicos: exclusión de la intervención administrativa | 213 |
| | <i>A) Incidencia del texto constitucional</i> | <i>213</i> |
| | <i>B) Derecho fundamental a la integridad física y su limitación judicial</i> | <i>216</i> |
| 3. | Garantías constitucionales para la limitación del derecho | 217 |
| | <i>A) Primera garantía: la intervención judicial.....</i> | <i>218</i> |
| | <i>B) Segunda garantía: necesaria solicitud de parte</i> | <i>218</i> |
| | a) Concreción del momento..... | 219 |
| | a') En el proceso de incapacitación | 219 |
| | b') En expediente de jurisdicción voluntaria posterior al proceso de incapacitación..... | 220 |
| | b) Determinación de los sujetos legitimados activamente.... | 220 |
| | a') Cuando la esterilización se solicita en el proceso de incapacitación | 220 |
| | b') Cuando la solicitud de esterilización se presenta con posterioridad al proceso de incapacitación | 221 |
| | <i>C) Tercera garantía: la concesión no tiene carácter automático .</i> | <i>222</i> |
| | <i>D) Cuarta garantía: Necesaria intervención del MF</i> | <i>226</i> |
| | <i>E) Otras garantías adicionales</i> | <i>227</i> |
| | a) Intervención de dos especialistas..... | 227 |
| | b) Exploración del incapacitado | 231 |
| | <i>F) Recursos contra las decisiones adoptadas en el procedimiento.....</i> | <i>231</i> |
| 4. | Bibliografía | 232 |

CAPÍTULO III

EL PROCESO EN EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Y EL CONVENCIONAL

| | | |
|-----------|---|------------|
| I. | LOS PROCESOS DE INCONSTITUCIONALIDAD ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL | 237 |
|-----------|---|------------|

| | | |
|------------|--|------------|
| 1. | Introducción | 237 |
| 2. | Disposiciones normativas aplicables | 239 |
| 3. | Disposiciones procesales comunes a todos los procesos seguidos ante el TCE | 240 |
| | <i>A) Aspectos relativos a los requisitos de aptitud de las partes procesales.....</i> | 240 |
| | <i>B) Inicio de los procesos.....</i> | 241 |
| | <i>C) Desarrollo</i> | 242 |
| | a) Acumulación de procesos constitucionales | 242 |
| | b) Prueba..... | 242 |
| | c) Auxilio jurisdiccional y auxilio a la Justicia..... | 242 |
| | d) Suspensión del procedimiento..... | 243 |
| | e) Subsanción y convalidación de defectos antes de la emisión de la sentencia | 243 |
| | f) Terminación del procedimiento | 243 |
| | <i>D) Régimen de recursos</i> | 245 |
| | <i>E) Ejecución de las resoluciones</i> | 245 |
| 4. | Los procesos de inconstitucionalidad | 245 |
| | <i>A) Consideraciones generales</i> | 245 |
| | <i>B) Delimitación del ámbito del título II LOTC <de los procedimientos de declaración de inconstitucionalidad> ...</i> | 245 |
| | <i>C) Normas susceptibles de control de constitucionalidad.....</i> | 246 |
| | <i>E) El <recurso> de inconstitucionalidad.....</i> | 248 |
| | <i>F) La cuestión de inconstitucionalidad promovida por jueces o tribunales</i> | 250 |
| | <i>G) La sentencia en los procedimientos de inconstitucionalidad ...</i> | 252 |
| 5. | Bibliografía | 254 |
| II. | MANIFESTACIONES DEL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN EN LA TRAMITACIÓN DE LOS RECURSOS SEGUIDOS ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL | 255 |
| 1. | La trilogía procesal y su aplicación al ámbito del derecho procesal constitucional procesal: Jurisdicción, acción y proceso | 255 |
| | <i>A) Planteamiento general de la cuestión: el Derecho Procesal</i> | |

| | |
|---|------------|
| <i>Constitucional como rama del Derecho Procesal</i> | <i>255</i> |
| <i>B) Influencia del derecho aplicable en cada caso en la estructuración de los diferentes tipos de procesos.....</i> | <i>256</i> |
| <i>C) Aspectos básicos de la Jurisdicción constitucional española ..</i> | <i>259</i> |
| <i>D) Aspectos básicos de las acciones ejercitables ante el TCE .</i> | <i>260</i> |
| <i>E) Los procesos ante el TCE: Identificación de los preceptos que regulan los procesos constitucionales.....</i> | <i>261</i> |
| 2. La teoría de los principios procesales y su aplicación a los procesos constitucionales..... | 262 |
| <i>A) Dualidad de posiciones.....</i> | <i>262</i> |
| <i>B) Igualdad.....</i> | <i>263</i> |
| <i>C) Contradicción</i> | <i>264</i> |
| a) Fundamento constitucional..... | 264 |
| b) En la regulación procesal común a todos los procesos constitucionales | 265 |
| a') Cuestiones generales | 265 |
| b') En el caso de la admisión o inadmisión a trámite de la demanda | 265 |
| c') En los casos de reunión de procesos constitucionales conexos | 265 |
| d') En la impugnación de las decisiones del TCE | 266 |
| e') En la emisión de la sentencia y la formulación de la tesis de desvinculación | 266 |
| c) En el proceso para el enjuiciamiento en abstracto de la constitucionalidad de una norma | 268 |
| d) En el proceso para el enjuiciamiento en concreto de la constitucionalidad de una norma | 270 |
| e) En el proceso de amparo..... | 272 |
| 3. Bibliografía..... | 276 |
| III. PROCESO PENAL ACUSATORIO: DESAFÍOS Y LÍMITES DEL JUEZ | 279 |
| 1. Proceso acusatorio y límites que afectan al acusador y al juez..... | 279 |
| <i>A) En relación con el acusador.....</i> | <i>279</i> |
| <i>B) En relación con el juez: garantías y principios del proceso penal</i> | <i>280</i> |

| | | |
|-------------|---|------------|
| a) | Coordenadas generales del proceso penal y los límites judiciales | 280 |
| b) | En la iniciación del proceso | 281 |
| c) | En la concreción del objeto del proceso | 283 |
| a') | Cuestiones generales | 283 |
| b') | Desde un punto de vista constitucional | 284 |
| d) | Garantías del contradictorio | 286 |
| 2. | Desarrollo de los límites del juzgador | 288 |
| 3. | Límites en relación con la persona acusada: problemas prácticos.. | 289 |
| A) | <i>El acusado como elemento identificador del objeto del proceso y como límite absoluto para el juez.....</i> | <i>289</i> |
| B) | <i>Desafíos del Estado de Derecho en relación con la persona acusada</i> | <i>292</i> |
| a) | La acusación como presupuesto para ser juzgado, y en su caso, condenado | 293 |
| b) | No puede imponerse condena a persona distinta de la acusada | 295 |
| c) | Cuestiones prácticas en los casos en que no haya petición condenatoria o se produzca una petición absolutoria | 296 |
| a') | En los casos de ausencia de petición condenatoria... | 296 |
| b') | En los casos de petición absolutoria..... | 299 |
| b) | Modificación del grado de vinculación de la persona acusada a los hechos. Interpretación del TEDH | 301 |
| 4. | Límites desde un punto de vista objetivo y de contradicción | 302 |
| 5. | Bibliografía | 303 |
| III. | LA SENTENCIA DE AMPARO PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL A COMUNICAR INFORMACIÓN: SITUACIÓN EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO ESPAÑOL Y SISTEMA DE RECURSOS | 307 |
| 1. | El derecho de rectificación de noticias y la Ley Orgánica 2/1984.... | 307 |
| A) | <i>Planteamiento general</i> | <i>307</i> |
| B) | <i>El derecho a comunicar información veraz en el ámbito de la CE/1978</i> | <i>308</i> |
| a) | Encuadre constitucional..... | 308 |

| | |
|--|------------|
| b) El derecho fundamental a comunicar y recibir información veraz del artículo 20.1 d) CE/1978 | 311 |
| a') El derecho a comunicar información veraz..... | 312 |
| b') El derecho a recibir información veraz | 314 |
| c) Relación entre el derecho a comunicar información veraz y el de rectificación | 315 |
| 2. Actividad previa al proceso de amparo ordinario: Alusión informativa, petición de rectificación y lesión del derecho a comunicar información veraz | 320 |
| <i>A) La alusión informativa.....</i> | <i>320</i> |
| <i>B) Requisitos de la petición rectificadora.....</i> | <i>321</i> |
| a) Desde un punto de vista subjetivo | 321 |
| b) Desde un punto de vista objetivo | 321 |
| a') El escrito debe limitarse a los hechos de la información que se pretende rectificar..... | 321 |
| b') La rectificación no debe incluir una transcripción de los hechos que se rectifican..... | 322 |
| c) Requisitos formales | 322 |
| a') La rectificación debe tener forma escrita..... | 322 |
| b') El escrito debe remitirse de forma que permita tener constancia de su fecha y de su recepción | 322 |
| c') Extensión de la rectificación..... | 324 |
| d') No es preciso que se haga bajo el encabezamiento <rectificación>..... | 324 |
| d) Requisitos temporales | 324 |
| <i>C) Obligaciones del director del medio de comunicación y lesión del derecho fundamental.....</i> | <i>325</i> |
| a) Obligaciones desde un punto de vista objetivo | 325 |
| a') ¿La rectificación debe publicarse o difundirse íntegramente?..... | 325 |
| b') No deben realizarse comentarios ni apostillas | 326 |
| c') No es posible la reelaboración del escrito de rectificación | 326 |
| b) Obligaciones desde un punto de vista formal..... | 326 |
| a') La rectificación debe tener una relevancia semejante a la información que se rectifica | 326 |

| | |
|---|------------|
| b') La publicación o difusión de la rectificación debe hacerse de manera separada al resto de informaciones | 327 |
| c') La publicación o difusión debe hacerse siempre de forma gratuita | 327 |
| c) Obligaciones desde un punto de vista temporal | 327 |
| 3. El procedimiento de amparo ante la Jurisdicción ordinaria | 328 |
| <i>A) Líneas generales.....</i> | <i>328</i> |
| <i>B) La sentencia.....</i> | <i>328</i> |
| a) Requisitos de la sentencia, en especial la congruencia..... | 328 |
| a') Corriente jurisprudencial que sostiene que no cabe una estimación parcial de la demanda | 329 |
| b') Corriente jurisprudencial que sostiene que la sentencia puede modular el texto rectificador | 329 |
| b) Momento para la emisión de la sentencia | 330 |
| c) El efecto de cosa juzgada | 331 |
| d) Efectos económicos del proceso: la condena en costas..... | 332 |
| <i>C) Los recursos en el proceso de rectificación.....</i> | <i>333</i> |
| a) El recurso de apelación..... | 333 |
| b) Sobre la procedencia del recurso de casación | 333 |
| 4. Sobre el amparo ante el TCE..... | 336 |
| <i>A) Cuestiones generales sobre el proceso de amparo extraordinario</i> | <i>336</i> |
| a) Objeto del proceso | 336 |
| b) Aspectos subjetivos | 338 |
| <i>B) Amparo y derecho de rectificación.....</i> | <i>339</i> |
| 5. Bibliografía..... | 340 |
| SIGLAS Y ABREVIATURAS UTILIZADAS..... | 345 |